

# 附友會訊 電子報

## 003期

創刊日期:民102年7月26日/發刊日期:民102年8月26日

發行人:H572黃聖富 總編輯:H869吳宗翰 責任編輯:H800張若彤

## 緬懷一代俠醫 H322林杰樑校友

被譽為俠醫的林杰樑醫師為我們附中H322的校友，他長期致力於捍衛國人的食品衛生安全，他的離去帶給眾人無限的追思。八月二十三日的告別式，附中校友會幹部們除出席喪禮外，也特地撰文紀念學長。由韓棠學長(E30)草擬，侯福義學長(H466)主筆，送印刷廠的版本是高梓木學長(H322，林杰樑學長同班同學)修改。祝願林學長一路好走，眾人能繼承他的精神，讓我們社會更加美好！



### 師大附中校訓的實踐者— 一代俠醫林杰樑

我們深感難過與不捨是因為—  
社會失去一位最具正義感且最有良知的俠客！  
師大附中更失去一位最優秀的校友！  
感謝你教導我們並成為台灣社會所需的偉大典範！  
學長身軀雖是仙風道骨，卻是意志上的巨人！



林杰樑醫師(高中部322班) 1958—2013

學長在毒物學方面的專業是學界所公認的。

學長在處理事情的態度上，總是就事論事，不畏財團與權勢，只問對與錯、黑與白，沒有灰色空間。

從不誇大其辭、不諱眾取寵、不攀扯、不八卦，展現一位醫師專業與教授的風範。

學長在解釋專業問題上，從沒有知識的傲慢，也從不用大眾聽不懂的專業術語，

總是用深入淺出、不厭其煩的講解與說理，舉顯而易見的實例，

平和詳實的回答問題，絕不閃躲。只因學長希望有更多人能聽得懂、能受益。

學長是師大附中的「人道、健康、科學、民主、愛國」五大校訓的具體實踐者，

尤其在「人道、健康、科學」此三方面更是我們的典範。

學長對病患永不止息、慈悲為懷的救助之心（人道的見證）。

一生致力於毒物的研究，宣揚毒物的為害，希望業者能拿出良心避免生產可能產生毒害的產品；

宣導消費者知的權力以避免受害，時時刻刻以全民健康為念的高貴情操（健康的見證）。

並以科學研究的精神發表頂尖國際學術期刊論文及編寫國際經典教科書、擔任

毒物學門最大國際會議的重要職務（科學的見證）。在在都是附中校訓最好的見證。

近來師大附中在十二年國教實施過程中極可能將會遭受到不利校務發展的不公平待遇，

附中的師生與校友們除透過各種管道申覆外，更應該團結一致，效法林學長的精神，

堅持爭取母校師大附中的公義！

林杰樑學長現在放下一生的重擔，已完成人生美好的一仗，願學長得到安息、一路好走！

師大附中校友會 第十二屆理監事 暨 全體校友同哀

2013年8月23日

如果您願意支持師大附中，請參加我們的連署  
<http://www.y7n8.com/fuzhong>

## 第二次常務理監事會針對多項事務做出決議

H796 黃一鵬

第二次常務理監事會就目前多項大型事務進行討論，包括奧林匹亞募款、附中特色招生與相關活動建議，會議記錄如附件所示。

## 2014 第一屆師大附中校友日之籃球、排球嘉年華

H981 楊程翔

8月17日舉辦相見歡活動後，我們工作小組預定於103年2月28日、3月1日的附中校友活動日主軸活動為「籃球賽」、「排球賽」兩個運動項目。目前內容已規劃「男子五打五籃球賽」、「女子三打三籃球賽」、「三分球大賽」、「投籃機大賽」、「男女混合排球賽」相關的活動內容也會陸續發佈在<https://www.facebook.com/hsnucup>

相見歡活動非常感謝H572黃聖富學長兼理事長、H796黃一鵬學長、H869吳宗翰學長、H955陳富群學長、H1200朱彥杰學長、H1228賴威霖學長撥空與會，也特別感謝H898白光哲學長以及其所屬 BSaiLa 團隊([www.bsaila.com.tw](http://www.bsaila.com.tw))協助本次活動的賽程網站規劃、排球裁判、排球用具等支持。



我們需要更多熱血的附中人一銅共襄盛舉歡，

歡迎各位校友一同參與籌備或報名參加這兩天活動，即日起至年底報名者，我們將提供優惠鼓勵更多校友報名，任何問題歡迎於上述網址，或FaceBook與我聯絡 (FB搜尋楊莫比)

# 北市教育局藉勢矮化附中，削弱附中優勢

編按：

由於政府倉促進行十二年國教大幅度改革，高中升學制度因而產生變化，重要入學管道之一的特色招生因北市教育局護短心切，以附中書面資料準備不足為理由大幅削減附中特色招生名額，引發校方、校友及家長的強烈反彈，召開多次記者會表示抗議。許多校友為了讓更多人知道事情始末，熱情投書及整理資料，電子報特收集相關文章讓關心母校的校友們更清楚目前狀況。

## 師大附中不公事件始末整理

H1242 張致嘉

師大附中不公這件事情呢可以分成幾點來探討

1. 附中全名叫做：國立臺灣師範大學高級附屬中學，也代表兩件事：

- (1) 附中是由教育部直接管轄的學校
- (2) 附中無法分到台北市預算的任何一點

此時問題來了！

我們都知道要做事情要花錢，但是隨著地方國立高中越來越多，附中所分到的預算越來越少，附中地大人多，在總數上本來就要分到比較多的預算才可以維護學校做計劃。之前便引發了附中BOT案，為此甚至吵上立法院。

2. 附中向上沒有一個明確的管轄機關。我們身在台北市，每年教育台北市數千民的台北市學生，卻分不到任何一毛錢，而且現在中央政府都在喊窮，反而地方政府因為有在開拓收入所以較為富裕。也就是說，教育部發不出錢的話，我們也無法向台北市政府申請預算，附中成為北市孤島，中央跟地方的皮球。

而我們跟台北市反應時，他們則官僚地表示附中也可以參加相關活動，這就像是雞同鴨講一樣，附中需要的是經費支援，市府卻以沒拒絕附中學生參加比賽與活動作為回應。也因此發生被媒體譏笑附中向北市教育局輸誠的事件。

3. 最後的引爆點便是鬧得沸沸揚揚的12年國教。明星高中的特招生比例，如建中、中山、北一女、成功都有約略70%比例的特招生，然而附中只有54.56% 雖說是明星高中，但附中明顯受到不公平對待。主管機關教育部並未協助做公平裁示，反而認為差個2、3%不值得大驚小怪，內憂外患的附中也因此被迫為了公平正義大動作地表達抗議。



教育部當局在附中吃虧時只會請附中忍耐包容、多擔待點，附中要跟他們要經費時又裝聾作啞。很多人認為附中不會因為特招生比例偏低就校譽損毀，但這只是一個表象，本質上是因為附中卻乏經費，必須靠出借考場與校地BOT來籌措經費。教育制度改革後，既希望附中持續造育英才，又希望不要花錢；更甚者希望附中拋棄六十六年的優良傳統，轉為一般社區高中，將各種豐富的歷史與資源全盡拋棄，這不會是社會大眾所樂見的

希望教育部和教育局可以重視這個問題，別再互踢皮球。教育是國家百年大計，不該成為校系背景的角力鬥爭，請給附中公平的平台，教育更多學子。

## 從特招比例談師大附中到底在爭取什麼？

### H466 侯福義

台大剛公佈今年錄取人數最多的前五名高中，分別是建中、北一女、師大附中、台中一中、武陵高中。過往，談論起台灣地區的五大明星高中，或是七大明星高中，「國立師大附中」從來都是榜上有名的明星高中。

北北基區也只有建中、附中兩校因數理績優獲得通過，設立培養基礎科研人才的「科學班」

。然而，自六月以來，北市教育局審查不公，先期運用教部經費召集9校市立高中參與「領先計畫」，提前偷跑撰寫特招審查計畫書，甚至建中的「特招計畫」和呈給教育部委託的「領先特色教學結案報告」竟有高達九成雷同。於是，在審查的「北北基特招名額分配」逐漸揭曉之後，遂爆發了附中校方、校友會兩次公開的抗議。目前，整個附中特招比率，也正進入申覆程序之中。

12年國教的主軸，除了「學區免試入學」之外，「打破明星高中迷思」一直是教育部的另一個強力主張。然而真實上，該項「打破明星高中」的主張，和社會上絕大多數家長的期許是相互扞格不入。家長的最關心的還是「免試」以及「特色招生」的管道，何者



是比較適合她們自己小孩的方案，以及孩子能否順利進入心目中的傳統名校就讀的問題。最吸引家長注意的仍然是該校風評。此風評不是來自人為操控，最現實的問題，往往在於該校有多少人錄取台政清交成及醫學相關科系。

十二年國教從一開始就充滿主事者個人主觀。在國家經費不足的情況下，不論是「免學費入學」或是「晉升優質高中的補助款」都沒著落的情況下，整個政策只好被迫大轉向。教育當局向下要剷除「明星高中」，進而將各校高中扁平化；相較於中等教育的經費大大不足，轉身卻一再投入大筆資源，輔導頂尖大學爭取成為世界知名大學，試想沒有「明星高中」完成菁英學生的訓練，「國際頂大」學生從何而來？

日前，讀者投書《「真正的」明星高中不需特招保護傘》一文，根本沒弄清楚問題的始末，認為國中生參加特招的目標只剩下單一學校，升學壓力將因為靶心越來越小而升高。其實，「特招」的招生設定，和「免試入學」截然不同；是家長和學生搶著進明星高中，各區明星高中的師資絕對有能力教出績優學生。

至於，北北基志願序從來都是國內頂大大學率取率高度相關，密不可分。北北基各高中之所以汲汲於「特色招生比率」，除了爭取篩選學生的自主性之外，更重要的是，「特色教學課程」各校可更彈性化。特色班級人數的多寡，影響到未來幾年，向教育部申請「特色教學經費預算」的審核額度。此次，北市教育局最被詬病之處，除了「領先計畫」不准師大附中參與申請，在審查程序上也出現了公平性被質疑的問題。北市在特招上打壓師大附中，更預留後續經費申請上，再一次排擠附中的伏筆，附中校方和校友會，除了爭取一個「審查的公平、合理」之外，「計畫申請」和經費的爭奪，才是這次附中爭取特招的核心問題。

# 爭議不斷的基北區特招審查

H1023 裘怡婷

12年國教上路在即，全國只剩基北區還沒公布特色招生比率。外傳此和國立師大附中在6月30號及8月16號開兩次記者會抗議，北市核定的特招比率過低事件有關，但公告機關教育部不願證實。若不幸屬實，則筆者認為爭議的源頭，來自基北區在這次特招比率審查的程序上，未能按照中央相關母法精神辦理，再加上基北區名校林立的特殊生態，以至於衍生出諸多爭議。要彌補此審查程序造成的缺失，唯有重啓審查會議，以及調整公告方式方可。

各傳統明星高中之所以極力爭取「特招名額」，在於「特色招生入學」僅依據學科測驗成績分發

，屆時學生原始分數將被全然揭示。且特招可招收全國各區學生入學，同時各校特色班級數量多寡，也將影響未來申請教育部補助的難易。也因此在家長考生心中難免將各校特招比率高低，與過去聯考志願序畫上等號。是以審核程序若不謹慎為之，特色招生恐將淪為特定勢力資源分配的工具。

基北區審查的問題，首先在特色招生審查前的公告上，根據「高級中等教育法」及「高中高職特色招生核定作業要點訂定及報備查原則」，主管機關應就高中學校評鑑結果，歷年招生情形、學生表現及課程規劃等，公告辦理特色招生之條件及名額後，各高中才依該公告擬具計畫名額，報請主管機關核定。而本次審查前北市教育局，沒有在收取計畫前，先公告各校特招條件及各校名額，僅依據35頁的計畫書就核定各校特招名額多寡，再加上師大附中不同於其他北市明星高中的「國立」身分，也難怪審查機關北市教育局會被質疑是「胳膊往裡彎」。事實上附中之前兩次和教育部、教育局的溝通會議，衆多教育官員和學者，都認同應該要重起審查會議，唯有北市教育局局長丁亞雯一人反對。



再者，特召的審查及公告上，根據上述法令，審核應以班級為單位，公告上僅規定要公告核定之理由，和各區特招比率不得超過25%的限制。而北市教育局此次審核是以校為單位逐校審查，未來將公告各校分別的特招名額。我們認為招生區主管機關，如果分別公告有特招名額學校名單，和該區特招名額總量，而不是公告各校個別名額數，就可避免家長考生將各校名額數當作志願排序的弊病。

所幸目前基北區尚未公告特色招生名額，尚有機會彌補因審查程序不當造成的爭議。筆者在此呼籲：重起審查會議，並在後續公告特招名額時，僅公告該區總額即可，且應將核定特色招生之理由一併公告以減少爭議。否則如果師大附中在後續招生及補助款申請時，因上述問題而招致不利，將不只是對一校之打擊，而會是12年國教的全面挫敗。

## 校友自力救濟相關網站

許多熱情的校友希望透過各種管道為附中發聲，茲整理如下：

\*請給師大附中-公平對待 請願網頁 <http://www.y7n8.com/fuzhong>

於網頁填寫簡單的表格，將自動發出以下電郵給有關部門的官員。

\*我要讀師大附中 FaceBook粉絲專頁 <https://www.facebook.com/HSNULOVE>

由熱血的附中教師、校友及家長共同成立，讓更多人知道附中的優勢與美好，歡迎加入粉絲團協助宣傳。

\*記者會相關影片

抗議影片 <http://youtu.be/Wo7C21ezqqs>

公視（國語）<http://www.youtube.com/watch?v=LC05mWQ2pb0>

公視（台語）[http://www.youtube.com/watch?v=4WPet-vMc\\_E](http://www.youtube.com/watch?v=4WPet-vMc_E)

華視 <http://www.youtube.com/watch?v=1pJiM9yrUrg>

udn.tv <http://www.youtube.com/watch?v=gFGcUALt5Ro>

中視 <http://www.youtube.com/watch?v=yMLocUiGvs>



## 附中的刁民鄉愁

H800 張若彤

應該是2004那年，我一如往常回學校走走看看，卻在校門口呆站許久，終於流了淚。與附中的緣份，細數起來，倒是青春熱血居多、懵懂白目居次。要說到與難過、流淚相聯繫的經驗，還真不好想。印象比較深刻的，是在入學之前、撕榜單的當天，一個國中同學眼睜睜地看著北一女的最後名額被前一個人撕下，她撕下了附中榜單、當場嚎啕大哭。然而，目睹這件事情所造成的不安，也沒有持續多久。迎新晚會大停電，在伸手不見五指的中興堂，大家以班為單位瘋狂的喊話、跟女生班一來一往地打情罵俏，之後，我就壓根沒想過高中生涯還有什麼更好的可能性。

俗話說得好：「在營為刁兵，在鄉為刁民。」在附中的日子裡，曾經發動全校男生連署阻止學校將「女生的」髮禁標準提高、對抗校方不外借樂教館給普通班學生使用的慣例、爭取學生自辦畢業典禮，看著自己當初參與爭取的東西現在變成學弟妹口中的「傳統」，真有股說不出的熱血感。

此外，為了心儀的女孩盜版藍天之子、一頭熱地想把校服改為日本高校服、在中興堂看電影幾百人隨著劇情放肆嬉笑怒罵、怪獸溫學長帶隊玩阿魯巴草上飛水上飄、旁觀花癡妹倒追籃球校隊隊長並吶喊助威、與音樂班同學的新北池畔午餐約會等，對附中都是滿滿的幸福回憶。甚至畢業後得知餅伯走了，大老遠跑去基隆參加他的告別式，當大家圍著他，我伸手幫他趕走了幾隻身上的蒼蠅、幫他唱了幾遍這輩子唱過最低沉靜默的校歌，心裡都是暖暖的，一點都沒有哭。

但2004那年，我一如往常回學校走走，看到校門口整排的路樹消失無蹤，呆站許久，終於流了淚。

我知道我難過不是因為什麼回憶被摧毀這種小屁屁的浪漫主義情懷。我想，是因為這整排樹的消失，喚起了我附中時的刁民鄉愁。





# 奧林匹亞培訓專款專用經費捐款報告

## H466 侯福義

為提升母校學弟妹「高中奧林匹亞及學科能力競賽」成績，校友會成立獨立帳戶向校友募款，專款專用於補助培訓所需之經費，各科統整共預計需新台幣519,100元。

至8/24 止 捐款合計新臺幣 349,411元，已達所需款的三分之二，請各位校友，繼續踴躍支持，慷慨解囊。捐款人名冊如下：

6/25 五湖四海附中人 660 (聚餐結餘) 7/03 林志鴻 (519/517) 5,000 7/05 張家銘 (H844) 10,000 7/05 林志銘 (H844) 10,000 7/05 舒雨凡 (H844) 10,000 7/05 張立 (H844) 10,000 7/05 黃聖富 (H572) 12,000 7/05 侯福義 (H466) 30,000 7/08 曾慶正 (H192) 30,000 7/10 柯建仲 (H747) 5,000 7/22 李挺生 (H450) 30,000 7/25 郭志成 (H469) 5,000 7/25 溫登宏 (H471) 5,000 7/25 熊培霖 (H233) 10,000 7/26 蔡繼元 (H580) 1,000 7/29 王如文 (H621) 3,600 7/30 姚(鄧)怡然 (H473) 5,000 7/31 胡天爵 (H233) 10,000 7/31 劉駿豪 (H589) 10,000 7/31 游琬如 (H589) 30,000 8/01 楊弘道 (536/533) 5,000 8/05 莊子慧 (H545) 5,000 8/08 屈立楷 (H551) 10,000 8/09 方立安 (民國38年高中部 和班畢業) 5,000 8/11 徐子雯 (H746) 10,000 8/12 『572,573,574,577,583,589,594,610聯合同學會結餘款』 5,697 8/12 ? (?) 3,000 8/13 『 H454同學會 』 30,454 8/19 ? (?) 5000 8/20 林偉達 (526) 3,000 8/20 邱惠美 (H543) 10,000 8/21 周柏遠 (927) 5,000 8/23 張哲挺 (H783) 10,000 8/24 葉光大 (566) 10,000

## 捐款注意事項

- 1) 校友捐款~臨櫃匯款~~ 008(華南分行) (信維分行) 帳戶名稱：(中華民國國立師範大學 附屬高級中學校友會)
- 2) ATM匯款~008(華南分行) 149100100796 附註：請寫上 匯款人姓名
- 3) 開立支票捐款：抬頭請寫全名 008(華南分行) (信維分行) 149100100796 『中華民國國立台灣師範大學附屬高級中學校友會』

轉帳匯款之後，請e-mail：hsnu\_1111@hs.ntnu.edu.tw告知校友會並留下捐款單據後5碼，及收據開立的(抬頭)、(寄送收據的住址)及捐款人的附中班號 只要帳號正確即可匯入，附記~請改寫捐款人姓名，不需再寫(奧林匹亞)

PS:請 8/12 捐款 3,000元(末五碼94078)的校友，及 8/19 捐款 5000元 (末五碼33462) 校友跟校友會專款小組聯絡，以便登錄及寄發收據