

附友會訊

電子報

創刊號

創刊日期:民102年7月26日/發刊日期:民102年7月26日

發行人:H572黃聖富 總編輯:H869吳宗翰 責任編輯:H796黃一鵬

創刊號會長的話

浴火重生的師大附中校友會

會長 H572 黃聖富

「校友走過四方，歡迎大家有空常回附中，看看師長及學弟妹，關心校友會的活動，一起回饋摯愛的母校！」



師大附中校友會於民國六十三年由校友蔡育仁向臺北市社會局登記為民間團體，其後於六十六年母校三十週年校慶時選舉第一屆理、監事，參加者大多為各大專院校的在校生。由於成員學業工作兩忙，再加以經費來源無著，實際上只有各大專院校裡才有附友會以學校社團的方式活動。

七十一年在眾多校友的幫忙下，迫使北市府協助收回校園西側垃圾場校地，經此事件後，黃振球校長深知校友的影響力

，便命返校服務的江克成老師召集校內校友老師發起校友會，提供教室作為辦公室且派校長室工友兼職協助，同時墊款登報打廣告號召校友。校友會於七十二年四月校慶正式成立，同年出版第一本附友季刊。而江克成老師將本屆理、監事會定為第二屆，用以表示傳承的意義。工作重點放在退休老師及校友的聯繫及讓附中升成第一志願為目標。

自第二屆開始到第十一屆，校友會理、監事會幾經更替，隨著校友人數增加、開枝散葉到世界各地，考慮校友組織連繫便利性，於一百零二年三月三日會員大會中決議將校友會改登記在內政部社會司，成立全國性的社會團體並選舉出第十二屆理、監事會。聖富很榮幸在各位理事推舉下接任本屆校友會理事長。校友會本著關心退休老師，連絡畢業校友的初衷，希望能在現有的基礎上集結校友及退休老師的力量，幫助母校發展，協助學弟妹升學、就業，進而讓母校成為世界一流高中！

校友會第二次理監事會紀錄

多種提案於本次理監事會通過

H796 黃一鵬

第二次理監事會於102年6月1日舉行，會中通過多項決議，同時也通過諸多學長姐們的提案，重要提案通過的有：承續先前校友會之終身榮譽會員資格、專款專用於補助「高中奧林匹亞及學科能力競賽」培訓所需之經費、對在校學弟妹及家長介紹有關美加地區升大學資訊、回附大顯身手-透過運動會，凝聚校友。詳細會議紀錄如電子報附件。



本校對教育局特招比例決策黑箱作業抗議緣由

附中舉辦記者會，嚴正抗議教育局霸凌

H1023 裘怡婷（本文言論以個人身分發表。）

師大附中在6/30「嚴正抗議教育局霸凌師大附中記者會」，在眾多師生及校友看來，絕不只是為了抗議特招比例被北市府以黑箱手段硬從70%壓到50%（市立的北一建中成功中山都維持75%-70%），附中早就被北市府修理十幾年了，以下用4個QA把這長年的恩怨講清楚!!!

Q1. 憑什麼說北市府長期修理附中？

這麼做動機何在？

憑多年來發生的事實，舉兩件為例：1) 幾乎每次送學生去參加科展和學科競賽，就發生在北市辦的比賽第二，全國賽拿第一，或北市賽沒得名，全國奪牌之類事。在列競賽榜單時明明編號100的師大附中硬被北市排在市立學校甚至新店華僑等國立學校後面。

2) 過去北區專案經費的補助申請，也是在台北市教育局他們手上（公立高中給的錢大都差不多，是照班級數與學生人數給的，差異關鍵就在各種額外的補助與專案申請），附



中過去的經驗是屢遭拒絕，甚至有直接退件的案例。這次特招壓低只不過是更加粗暴的打壓而已。至於動機，雖然沒有辦法看到北市府肚裡的蛔蟲，但爸媽偏袒自己小孩是合情合理，北市其他同類明星高中（建北成中）都是台北市立的，唯獨師大附中是國立的。這次特招事件動機市面上則有兩種未證實但看似合理的說法：1) 教育部一直要求台北市立的高中提高免試入學比率，北市府不想，藉這次修理附中婁教育部。2) 附中女生班某一年由四班增為六班，吸到兩班原本是中山的學生，而當時中山女高的校長正是現任北市教育局長丁亞雯。根據可靠消息指出，特招比例早在審查前就被分配好，事實上特招比例未必按照企畫書分數給定。其實遭到不公平對待的不只附中，只是附中還是有本錢抗爭的，其他受害學校(如景美30%)根本是敢怒不敢言!!!

Q2. 為什麼說這次附中特招比例壓低是被黑箱?訴求為何?

第一、程序不正義：台北市教育局擔任評審，同時評判市立高中和國立的師大附中，決定各校特招比率，毫無利益迴避。第二：審查機制為市立高中量身訂做：審查過程沒有任何實地探訪、口頭簡報諮詢，僅以35頁的書面資料定生死。最黑的還是，北市自己有針對市立學校的「領先計畫」補助，提供申請學校每年五百萬聘教授寫企劃書。也就是說市立學校早把北市府那套評鑑遊戲玩得爛熟了，附中在這個評比機制只有被修理的份。



附中要求的不是特招比率一定要達到幾趴以上，而是要有公正的遊戲規則。而目前被用來決定特招比的機制，顯然不符合正義原則。

Q3. 特招比例從70%壓到50%到底有甚麼影響?

其實到底特招招的學生成績比較好，還是多元入學的，有很大爭議，目前也沒有任何實際數據驗證。但是北市各明星學校瘋狂爭特招比，絕對不是吃飽沒事幹。主要在於校方教師從經驗上，認為多數家長會把「特色招生比率」當成是學校好壞的指標，如果北市這五所傳統名校當中，有哪所特招比較低，家長觀感上很可能認為這所學校比較不好，也因此影響小孩選填志願行為，後續骨牌效應難以想像。當然這個只是各校自行推測，但就其面所提，各名校會如此瘋狂搶，絕不能全歸諸非理性因素。

但訴求重點還是程序正義問題，就算附中這次因禍得福透過多元入學收到比市立高中成績好的學生，也不能再讓北市教育局以這種手段繼續惡搞。

Q4. 我本就不認同公立明星學校用特招比率搶好學生，這樣附中被修理有甚麼問題？

其實高中是否該由考試成績分發，在附中校友內部也有激烈辯論。我認為哪種方式比較好，是可以討論。但重點在於現在教育當局既然選擇了這個遊戲規則，就要用符合正義的方式去操作他。如果政府決定全部高中社區化也可以，但今天既然要每家高中有所謂不一的「特招比率」、「多元入學比率」，就要用符合正義原則的手段去決定誰高誰低。

對於支持高中社區化的人我要說：一所學校因為理念和合理的制度誘因去做這件事，和被不正義黑箱手段強迫去做，這兩者是不同的，無論這件事理念多神聖。



拒絕附中被不正義手段打壓的訴求，和追求多元學習適性發展絕不衝突。如果說要說社區化、多樣化，附中應該是走在全國明星高中最前面的。附中有國中部，每年直升上同學的最低門檻要比考試入學的顯著為低，但這些同學到高中部之後，成績不但沒有趕不上，各方面表現較聯考生更是有過無不及。要論真正「特色課程」的實行，附中作為教育實驗學校，擁有的經驗，根本不是其他學校可以比擬的。本人斗膽猜測，在原先最早的特色招生制度裡，附中由於有悠久的特殊班（或說資優班）歷史、又有國中部直升制度，是規則吧？用「企劃書審查」的遊戲、並配合各種配套制度來打壓附中！目前看到很有可能取得優勢、乃至第一；也可說附中早就看到未來的勢，也為了穩定北市各高中之間的權力位階，或為了滿足家長期待，才定出「特色課程」的遊戲的數據，問題最大的可能是建中、北一女將原有的資優班都剔除在特招比例之外，確保特色招生比例75%

；而將附中的音樂、美術、科學班，以及國中部直升的員額，都從應有的75% 往下扣，這樣也是制度不公，是對趨勢、早就走在「特色招生」的前頭！教育局為了確保前三志願中其他學校的優附中的打壓！



這次評比過程的不正義，遭到不公平對待的不只附中，只是附中還是有本錢抗爭的，其他受害學校(如景美30%)根本是敢怒不敢言!!!試問這種有問題的評比過程，能夠確實發揮多元入學和培養各校特色的理念精神嗎?而且對於傳統習慣培育考試分發近來學生的學校而言，一下要改成社區化這樣比較多樣的學生來源，勢必需要不同的資源和教育方式。但目前有關當局沒有看到針對這方面任何像樣的輔導補助計畫。如果各位認為培育多樣化學生的目標較重要，是否應該給予這樣的學校更多資源。但光是這些明星高中就可看到，50%多元入學的附中，經費比25-30%的建北成中低。這樣搞不是拿多元入學的學生和學校來當白老鼠嗎?我以及我認知當中附中，一向是贊同教育的績效評估不光是張榜單，重要的是帶給學生個人更大的改變影響。但從本校努力多年的經驗也可知道，在社會價值觀沒改變，法令制度又不支持的情況下，消滅排序的結果只是讓各校一樣爛，有錢人小孩去貴族私立學校(從國民中學經驗就可知道)，沒錢就等死。



身為校友，我認為這次抗爭不但是附中的權利，也是義務。

很歡迎各界批評改革現有十二年國教制度本身，或是實施上的不合理。但十二年國教絕不能淪為北市府趁機修理特定學校的工具!!!

WE NEED YOUR HELP

附友會訊電子報徵稿開始囉！歡迎各位校友分享各種附中的大小事讓大家知道，只要是跟附中、校友相關即可，若有學長姊願意提供各式商品服務折扣優惠的，也歡迎將優惠消息跟我們說，讓跟多附友享受優惠！

來稿不限字數，歡迎附圖或影片檔，投稿請寄alumnihsnu@gmail.com，並註明姓名及身分:班號、師長、附友!(電子報編輯小組保留修改及刊登之權利)

有興趣加入電子報編輯小組的也歡迎自我推薦!!!

我反對免試入學

最後還是要比的免試入學是場騙局

H535 孫崇修

免試入學基本上是個騙局，因為僧多粥少，最後還是要比。不是只有明星高中要比，明星高職也要比。就算是排名墊底的高職，因為有各種不同的類科，所以熱門類科還是要比。

比什麼？

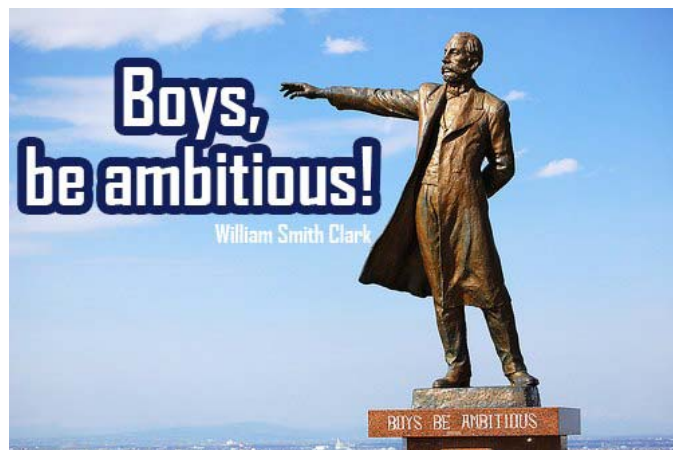
明年有明年的規矩，今年，今年以前，比的是在校成績的排序。就是說，不管你念的學校在

台北市大安區還是在坪林的山裡面，只要你是全校前百分之一，你要上建中的機會是一樣的。大學繁星計畫也是這樣比，只是大學繁星還得通過各科系設定的學測成績檢定標準。通常來說，國立大學和傳統有名的私校，例如輔大東吳東海，英文或總級分都得過均標。於是，如果你在念的學校排名前百分之一，但是你英文沒均標，國文沒均標，你還是沒有國立學校可以念，除了宜蘭大學。大家不要笑，我領薪水的地方，已經連續幾年沒有學生英文能過均標了。今年學測國文過均標的只有三個。

既然要比在校成績，同學之間的關係就不會像從前聯考時代一樣和諧，這一點完全不需要解釋。還有更糟糕的，在校成績除了段考期末考之外，還有平時成績。我有個學生，段考期末考都考九十以上，結果學期成績只有83，其他段考期末考考得比他差的學生，學期成績好幾個比他好，他也就只有摸摸鼻子認了。為什麼他平時分數這麼低？據說是因為他總是找公民老師問數學，這個公民老師姓孫，師大附中畢業。

每個班自己比就算了，你還得跟其他班級比。每個班的授課老師不一樣，這個分數怎麼比？我在羅東有個朋友的小孩，暑假過後升高二。國三那年，我每個禮拜三從頭城到羅東麥當勞教他功課，他們班是學校名聲最糟糕的一班，每一科老師給他們班的分數都很低，免試入學比在校成績的時候，他們班慘不忍睹。我前兩天遇到學校一個數學老師，他兒子今年國三，免試入學全班只考上二個。

我從前在板橋教國中，7月25日報到，訓導主任丟給我一個國三班，這個班到7/25還找不到導師，因為沒人敢接。其實這個班還好，不過是把老師氣到顏面神經麻痺，55歲趕快退休。只是班上有個小朋友，返校日沒有來。我第一次看到他，在土城少年觀護所，罪



名叫做懲治盜匪條例強盜罪。我不算最慘的，附中有個學弟，拿到教師證書後在台北市某國中當導師，學校給他的班，幾個月前把導師氣到自殺。

這樣的小孩，這樣的班級，你跟他說要採計在校成績，不如乾脆要他直接放棄人生。

羅東的這個小朋友，在國三那年被我調教期間，模擬考最高只考303，但是小弟對這些小朋友很有一套，最後基測考341，第二階段登記分發進入羅東高中，當時羅東高中錄取最低分329，小弟輝煌戰績又添一筆。

幸好最後有基測。小朋友有沒有考上羅東高中不重要，重要的是基測讓他沒有放棄自己。

我念附中的那個年代，國中老師總是跟我們說，前三志願，外縣市上三分之一，重考上三分之一，台北市只有三分之一。我高一念523，我們班上光雲林來的就六個。我自己兩個弟弟，一個建中，一個附中，都是重考考上的。當



年英文滿分100，數學滿分120，他們倆個第一年英數加起來都破200，但是總分不到480，連松山家商都考不上。幸好當年有聯考，讓他們人生有重來的機會。

採計在校成績之後，小朋友念國中，萬一哪天期末考的時候上吐下瀉，那就準備和附中說再見。連生病的權利都沒有，更別說重考了。

人生起起伏伏，我們一定要把孩子逼得那麼重視成績嗎？重視聯考成績也就算了，重視在校成績，不是混蛋嗎？教改人士到底要教出什麼樣的下一代？

其實也有人知道採計在校成績會出問題，所以今年八年級，也就是明年要上高一的這一屆就倒楣了。今年八年級免試入學不採計在校成績，採計會考。除了會考，還有更精彩的，叫做超額比序。

超額比序比什麼？最有創意的是比志願序，教育部說，比志願序是逼學生家長和國中輔導老師確實掌握性向。問題是志願序要填對，重要的是你要知道別人怎麼填。這比經濟學的賽局理論還難。要找輔導老師，我看輔導老師也沒轍，不如去找三太子擲筊好了。除了志願序，還要比社團啦，班級幹部啦，志工啦，不一而足。

好吧，我承認社團很重要，當班級幹部很重要，當志工也很重要。你想進附中，你想玩社團，你想當班長，你想當志工，很好。

你為了進附中才去玩社團，為了進附中才去當班長，為了進附中才去當志工，你還是別來附中吧！

咱們附中一定要收這些勢利的傢伙嗎？

一個班只有一個班長，這社會大家都是領導人物，誰要被領導？咱們當年小學的班長，現在到底在哪裡？班長通常是聽老師話的人，班上真正的大老，老師不會挑他當班長的。你覺得胡老大會當校長嗎？我還覺得胡老大可以當教育部長哩！用社團、幹部、志工來決定誰可以去念他想念的學校，根本就侮辱了社團、幹部和志工。

所以，就老老實實用國英數社會自然來決定誰可以念附中吧！我們附中就是要書呆子，就是要老是選不上幹部的痞子，我們也要孤僻的隱士，還有忙著幫爸爸媽媽做生意，沒時間當志工的好孩子。

我們承認我們只會國英數社會自然，我們承認我們的品性可能不太好，我們可能會有一邊去跟國中生打群架，然後可以考上台大國貿的附中文科狀元，因為我們附中在收新生的時候，沒有去調查過他的國中生活，也沒有去問過三太子他以後會不會加入幫派。至於我們出了五月天，蘇打綠，劉真，納豆，不好意思，一切都是意外。我們出了黃創夏，唐湘龍和劉寶傑，也是始料未及。

至於孫崇修這種人才，早知道聯考的時候就先幫他加個五十分，反正他把附中填在建中前面，加分之後還是跑不掉。

校園一景 H869 吳宗翰



傻瓜的自製雙眼相機所記錄的附中校園一景！現在換了新圍牆，這殘存的一小段就像是歷史遺跡一樣供認識她的附中人們一同懷念當初美好的青春歲月！

總編的話

感謝各位校友、師長的鼓勵，在大家的幫助下，電子報得以出刊。我們秉持著先求有、再求好，精益求精的精神來進行這份工作，如有任何指教歡迎與我們聯絡，也歡迎對電子報有興趣的人們加入編輯行列。本刊主要發送對象為成立大會時有留資料的會員，想訂閱、未收到或不願接收本電子報的校友師長們請來信與我們聯絡信箱：alumnihsnu@gmail.com